

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора культурологии Алексева-Апраксина Анатолия Михайловича на диссертацию Воробьева Валерия Владимировича «Проблема сознания человека в буддийской философской мысли», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8 - философская антропология, философия культуры

Кандидатская диссертация В.В. Воробьева посвящена одной из актуальных и многоплановых проблем современной философии – изучению сознания человека в контексте буддийской философской мысли. Эта тема особенно значима ввиду растущего интереса, как научного сообщества, так и широкой общественности к альтернативным взглядам на природу человека и его сознания, представленным в восточных философских традициях. Работа Воробьева В.В. отличается глубокой теоретической проработкой и оригинальным подходом к рассматриваемой теме, что в полной мере позволяет оценить значимость его исследования в рамках современной философской антропологии.

Актуальность диссертационной работы не вызывает сомнений и обусловлена увеличением интереса к вопросам, связанным с природой и функционированием человеческого сознания, особенно в связи с необходимостью поиска путей его трансформации и гармонизации. Буддийская философия накопила значительный потенциал в данной сфере и как справедливо отмечает Воробьев В.В., обладает уникальным философским и религиозным опытом в регулировании психической деятельности человека, что становится важным в условиях глобальных культурных трансформаций.

Автор подчеркивает, что в условиях изменения социокультурной среды и развития информационных технологий проблема сознания выходит на новый уровень анализа. Буддийская философия, с её уникальными психофизическими практиками, может предложить ценные методы и модели понимания и преобразования содержания сознания, что подтверждает высокую практическую значимость и научную актуальность проведенного исследования.

Структура и логика изложения. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы. Каждая из частей работы последовательно и логично раскрывает исследуемую проблематику.

Первая глава посвящена достаточно хрестоматийному рассмотрению проблемы человека в буддийской философии. Автор анализирует учение о человеке в буддизме, уделяя особое внимание таким аспектам, как антропоцентризм буддийской космологии. В двух параграфах В.В. Воробьев повествует о тхеравадинском представлении о мире, о драгоценности человеческого существования; о четырех благородных истинах, о практике парамит, пратимокше, буддийском учении об «анатмане» и т.д. В этой главе автор демонстрирует глубокое понимание базовых буддийских концептов и высокий уровень своей буддологической квалификации.

Во второй главе исследуется буддийская философия о функционировании сознания человека. Особое внимание уделено школам йогачары и мадхьямики, а также их трактовкам сознания. Автор обобщает известные наработки и подробно анализирует соотношение буддийских взглядов на сознание с психологическими и феноменологическими подходами, а также конструктивистскими концепциями современной западной философии, что позволяет выявить новые перспективы в понимании природы сознания.

Степень разработанности научных положений, выводов и рекомендаций в диссертации В.В. Воробьева соответствует требованиям, предъявляемым к исследованиям такого уровня. Автор проделал значительную работу по систематизации имеющихся данных, связанных с проблемой сознания человека в буддийской философии, и представил их в контексте современной философской антропологии. В исследовании тщательно рассмотрены основные категории буддийской философии, такие как анатман, дхарма, скандха, виджняна и т.д. На основе анализа классических и современных источников автором были сделаны обоснованные выводы, которые позволяют лучше понять специфику буддийских подходов к исследованию сознания. Это свидетельствует о высоком уровне проработки научных положений и возможности практического применения полученных результатов в различных областях философии.

Автор подчеркивает, что в условиях изменения социокультурной среды и развития информационных технологий проблема сознания выходит на новый уровень анализа. Буддийская культура, с её глубокой философией и уникальными психофизическими практиками, может предложить ценные методы и модели понимания и преобразования сознания, что подтверждает высокую практическую значимость и научную актуальность проведенного исследования.

Научная новизна исследования Валерия Владимировича заключается в выявлении и обосновании эвристического потенциала буддийской философии сознания для решения актуальных вопросов современной философской антропологии. Оригинальным следует признать описание закона взаимозависимого возникновения в терминах системного подхода и выявление конфигураций обратной связи.

Диссертантом выявлен терапевтический потенциал учения о «семенах кармы», хранящихся в алая-виджняне, которое может интерпретироваться в духе системы конденсированного опыта в трансперсональной психологии, что открывает перспективу для новых исследований в области практического применения буддийского опыта разрешения внутриличностных и межличностных конфликтов.

Представляется значимым рассмотрение диссертантом буддийской концепции шуньяты (пустоты) в философии мадхьямики, где автор акцентирует внимание на её антропологическом и онтологическом значении. Воробьев В.В. показывает, что идея пустоты, лежащая в основе буддийской философии, может служить методологическим инструментом для переосмысления вопросов идентичности и субъективности в современной философской антропологии.

Сопоставление буддийской концепции сознания с феноменологическими подходами позволяет выявить схожие элементы в структурах опыта, что способствует обогащению западной феноменологической традиции. Автор уделяет внимание компаративному анализу буддийских практик медитации и феноменологических методов исследования сознания (эпохе и феноменологическая редукция). Это исследование подчеркивает значимость буддийского опыта в контексте дискуссий о природе сознания, его границах и возможностях развития.

Таким образом, диссертация Воробьева В.В. вносит значительный вклад в понимание природы сознания и его функций в буддийской философии, что открывает новые возможности для междисциплинарного диалога и синтеза буддийских и западных философских традиций.

Личный вклад в разработку научной проблемы. Диссертантом проведен широкий теоретический и методологический анализ проблемы сознания человека в буддийской философской мысли. Результаты диссертационного исследования обоснованы и носят самостоятельный, оригинальный характер, вносят вклад в изучение современных проблем в области философской антропологии и философии культуры.

Также следует выделить ***теоретическую значимость*** исследования, заключающуюся в развитии компаративного подхода к анализу сознания, что открывает возможности для диалога между восточной и западной философскими традициями. Используемые Воробьевым В.В. методы компаративного, герменевтического и антропологического анализа позволяют создать комплексное представление о природе сознания и его роли в духовной практике.

Практическая значимость работы Воробьева В.В. заключается в возможности использования её материалов в образовательном процессе, особенно в курсах по философии, психологии, религиоведению, а также при разработке специализированных программ, направленных на углубленное изучение проблем философии сознания и концепции человека. В работе представлено разностороннее исследование буддийских учений, что делает её полезной не только для академического сообщества, но и для всех, кто интересуется буддизмом и методами духовного самосовершенствования.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обусловлена системностью и комплексным характером теоретико-методологической базы, непротиворечивостью и последовательностью проведения исследования, адекватностью выбранных методов, соответствующих цели и задачам исследования.

Результаты диссертационного исследования, его отдельные теоретические положения и выводы опубликованы в 15 публикациях, 5 из них - в ведущих рецензируемых журналах Перечня ВАК, 1 - в индексируемом журнале Scopus, 1 - научная монография. Научные публикации в должной степени отражают содержание диссертационной работы В.В. Воробьева. Автореферат соответствует содержанию диссертации, а также требованиям Положения о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам степеней и присвоения научным работникам ученых званий.

Содержание диссертационного исследования Воробьева Валерия Владимировича «Проблема сознания человека в буддийской философской мысли» соответствует паспорту научной специальности 5.7.8 - философская антропология, философия культуры.

Обозначенные выше основные результаты и анализ содержательной части диссертационного исследования дают основания считать представленную работу актуальной, научно обоснованной, имеющей теоретическую и практическую значимость. Несмотря на это, данная работа имеет некоторые недостатки:

1. Методология исследования отличается высоким уровнем проработки, что хорошо видно из содержания работы. Однако, представляя во введении теоретико-методологическую основу диссертации, автор только перечисляет методы исследования, не уточняя с какой целью он предполагает их использовать.
2. На мой взгляд, во-введении диссертант не совсем корректно формулирует научную новизну проведенного исследования. Так, вызывает определенное сомнение 4 положение новизны. Представленная на защиту работа, безусловно, обладает новизной, но состоит она не в обнаружении корреляций буддийских концепций с квантовыми теориями.
3. Несмотря на исключительно положительное отношение к проделанной работе и выбранному подходу к работе с материалом, не могу не отметить, что заявленная презентация трех уровней буддийского воззрения представлена лишь на уровнях тхеравады и махаяны, ваджраянская же специфика (традиции, основанные махасидхами, йогические практики, дзогчен, чагчен и т.д.) осталась практически вне рамок исследования. Она обозначена лишь именами нескольких мыслителей традиций Гелуг и рядом положений общего характера.
4. В диссертации Валерия Владимировича остались нерассмотренными тантрические буддийские практики, опирающиеся на философские воззрения рантонг «пустота себя» и на жентонг «пустота от другого». Хотя, именно буддийская тантра, на мой взгляд, предоставляет наиболее альтернативные и мощные методы работы с бессознательным, которые могли бы послужить ценным дополнением к имеющимся знаниям в западной психологии и психотерапии.
5. Безусловным достоинством диссертации является компаративистский анализ буддийской философии сознания и западной феноменологии. В то же время открытым остается вопрос о том, возможно ли создание некой комплексной интегративной модели сознания, в которой бы совмещались идеи классической буддийской философии и методы феноменологии, на основании обнаруженных автором точек соприкосновения между этими философскими традициями.

Указанные замечания не умаляют научную значимость квалификационной работы В.В. Воробьева и не снижают общую положительную оценку работы, но в большей степени указывает на возможное расширение исследования в данной области. Достоверность положений и выводов, представленных в работе, не вызывает сомнений. Представленный труд является профессионально выполненным научным исследованием, вносящим существенный вклад в философско-антропологический анализ проблемы сознания человека в буддийской философской мысли.

